ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 10-10/21

в отношении адвоката

К.И.А.

г. Москва 28 октября 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д., Никифорова А.В.
* с участием представителя Совета АПМО Мугалимова С.Н.
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакове С.А.,
* при участии адвоката К.И.А.

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 14.09.2021г. по жалобе доверителя М.Н.В. в отношении адвоката К.И.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

14.09.2021 г. в АПМО поступила жалоба доверителя М.Н.В. в отношении адвоката К.И.А.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат К.И.А. некачественно и в неполном объеме исполнил поручения доверителя М.Н.В., предусмотренные 3 (тремя) соглашениями об оказании юридической помощи.

К жалобе заявителем приложены копии следующих документов:

* копия доверенности X от 11.08.2021 г.;
* копия Соглашения об оказании юридической помощи от 08.07.2021 г., с подтверждением оплаты;
* копия Соглашения об оказании юридической помощи от 12.07.2021 г., с подтверждением оплаты;
* копия Соглашения об оказании юридической помощи от 16.07.2021 г., с подтверждением оплаты.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он не согласился с доводами жалобы, пояснив, что ранее между ним и заявителем заключались три соглашения об оказании юридической помощи, а именно: от 08.07.2021, от 12.07.2021, от 15.07.2021. Денежные средства – вознаграждение адвоката, внесены безналичным способом в пользу адвокатского кабинета. Заявитель за длительный период времени не предпринял мер для наделения адвоката-представителя полномочиями посредством доверенности, в результате чего 15.10.2021 соглашения между адвокатом и заявителем расторгнуты, полученные ранее денежные средства возвращены заявителю.

К письменным объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

* соглашения о расторжении соглашений об оказании юридической помощи от 15.10.2021, всего в 3 (трех) экземплярах;
* копия квитанции о возврате денежных средств;
* заявление М.Н.В. об отзыве жалобы.

28.10.2021 г. заявитель в заседание комиссии посредством видеоконференцсвязи не явился, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещен надлежащим образом, о возможности использования видеоконференцсвязи осведомлен, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

28.10.2021 г. в заседании комиссии адвокат пояснил, что конфликт с доверителем исчерпан и он поддерживает отзыв жалобы, заявленный доверителем.

Рассмотрев доводы обращения и письменных объяснений адвоката, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В заседании комиссии изучено (оглашено) заявление М.Н.В. от 18.10.2021 г. об отзыве жалобы в отношении адвоката К.И.А.

Обсудив доводы жалобы и заявления, Квалификационная комиссия считает, что, согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены – заявителем М.Н.В. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката К.И.А.

На основании изложенного, проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области единогласно дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.И.А. вследствие отзыва доверителем М.Н.В. жалобы.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.